

На правах рукописи

**Ардашев Александр Николаевич**

**НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ КАК  
ФАКТОР ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Ижевск 2006

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент  
Пугачева Наталья Борисовна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор  
Утехина Альбина Николаевна,  
кандидат педагогических наук  
Сударикова Наталья Алексеевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Татарский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»

Защита состоится «31» марта 2006 г. в 17 часов на заседании диссертационного совета Д 212.275.02 при Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, г.Ижевск, ул. Университетская, 1, корп.6, ауд.301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета по адресу: г.Ижевск, ул. Университетская 1, корп. 2.

Автореферат разослан «28» февраля 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат психологических наук

Э.Р.Хакимов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В условиях модернизации российского образования идет поиск возможностей улучшения качества содержания его национально-регионального компонента. В реализации этой задачи значительная роль принадлежит поликультурному образованию. Необходимость реализации данного положения в школьной практике обуславливает особые требования к деятельности преподавателя. Школа и учитель должны выступать не только как носители и передатчики национальной культуры со всеми ее специфическими особенностями, но и способными определить место национальной культуры в общемировой поликультурной системе.

Проблемами поликультурного образования в разное время занимались Б.С. Гершунский, М.Н. Кузмин, Г.В. Мухаметзянова, В.В. Караковский, М.И. Махмутов, З.Г. Нигматов и др. Ряд авторов предлагают использовать поликультурное образование для организации образовательного процесса в национальных школах и классах, обосновывая поликультурное образование как процесс контакта культур, как способ социализации личности многонационального общества (А.К. Бердиев, Н.С. Гончарова, А.С. Гаязов, Л.И. Лебедева, Ш.А. Магомедов, Р.Б. Раджибаева и др.). Теоретические идеи реализации этнических традиций в воспитании разработаны в исследованиях Г.Н. Волкова, А.Д. Солдатенкова, А.И. Шорова, А.К. Бердиева, М.Г. Тайчинова, Д.И. Эфендиева и других. Способы отбора национально-регионального компонента содержания образования рассматривали Р.З.Богоудинова, В.К.Шаповалов, Н.В.Грудинский, Ф.Ш.Мухаметзянова.

Актуальность исследования национально-регионального компонента как фактора поликультурного образования сельских школьников обусловлена **противоречиями** между объективной необходимостью формирования у школьников поликультурного познавательного интереса, потребности в национальной самоидентификации и отсутствием научных разработок по формированию и развитию целостного поликультурного мировоззрения личности. Это общее противоречие детерминировано несоответствием между образовательной политикой, ориентированной на развитие федерального и национально-регионального компонентов в государственных образовательных стандартах и недостаточным научно-методическим обеспечением национально-региональных образовательных проектов вообще и на уровне сельских социумов, в частности.

**Проблема исследования** может быть сформулирована в виде вопроса: каковы условия стимулирования деятельности педагогов по разработке и внедрению национально-регионального компонента содержания общего образования, приводящие к достаточному уровню поликультурного образования сельских школьников?

**Объект исследования:** поликультурное образование сельских школьников.

**Предмет исследования:** национально-региональный компонент как фактор поликультурного образования сельских школьников.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс условий проектирования национально-регионального компонента как фактора поликультурного образования сельских школьников.

**Гипотеза** исследования состоит в предположении о том, что национально-региональный компонент содержания общего образования сельских школьников становится фактором их поликультурного образования, если реализованы следующие условия:

- управление проектированием национально-регионального компонента опирается на системообразующие факторы социокультурного пространства;
- при проектировании педагоги исходят из комплекса принципов: диалектической включенности национальной культуры в систему российской и мировой культуры; историко-культурной и цивилизованной направленности национального образования; диалога культур; объективного историзма в изложении основ национальной и мировой культуры; поликультурной идентификации и самоактуализации личности;
- национально-региональный компонент реализует ряд функций: философско-культурологическую, этико-гуманистическую, гуманитарно-гностическую, воспитательно-рефлексивную, личностно-развивающую.

Цель и гипотеза определили **задачи** исследования, которые обусловили логику изложения научного материала:

- 1) определить и изучить системообразующие факторы социокультурного пространства села;
- 2) выявить организационно-педагогические условия формирования образовательной среды села;
- 3) выявить функции национально-регионального компонента содержания образования;
- 4) разработать технологию управления проектированием национально-регионального компонента содержания образования в сельской школе;
- 5) организовать опытно-экспериментальную работу по проверке эффективности разработанной технологии.

**Теоретико-методологической основой** исследования определены: диалектическая теория познания; системный подход; психолого-педагогические исследования, раскрывающие сущность образования как всеобщей формы развития личности и общества (Б.С.Гершунский, Г.В.Мухаметзянова, В.В.Караковский, М.И.Махмутов, В.А.Сластенин, Д.И.Фельдштейн); положение о социальной детерминации содержания и технологий педагогической деятельности (В.И.Андреев, Д.И.Фельдштейн, В.А.Сластенин, В.И.Загвязинский, Т.И.Шамова, М.Н.Скаткин); идеи демократизации и гуманизации образования (Ш.А.Амонашвили,

В.В.Караковский, З.Г.Нигматов); теории поликультурного образования (Б.С.Гершунский, М.Н.Кузмин, Г.В.Мухаметзянова, В.В.Караковский, М.И.Махмутов, З.Г.Нигматов), регионализации образования (Р.З.Богоудинова, В.К.Шаповалов, Н.В.Грудинский, Ф.Ш.Мухаметзянова), педагогического проектирования (Л.И.Ибрагимов, В.М.Монахов, Н.А.Алексеев).

Основная **концептуальная идея** исследования состоит в том, что национально-региональный компонент содержания общего образования должен рассматриваться как эффективный механизм этнокультурной идентификации личности, способной к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной среде, обладающей развитым чувством уважения и понимания различных этнических культур.

**Этапы** исследования:

- 1) рекогносцирующий этап (1997-1999г.г.) – выявление и анализ современного состояния исследуемой проблемы; определение темы, цели, объекта, предмета исследования, формулирование гипотезы, конкретизация задач; изучение директивных документов; поиск и обоснование методологической основы исследования;
- 2) поисковый этап (1999-2004 г.г.) – организация опытно-экспериментальной работы; обработка полученных данных, анализ, обобщение и оформление полученных результатов исследования; определение перспектив изучения исследуемой проблемы;
- 3) завершающий этап (2004-2006 г.г.) – осуществление систематизации, осмысление и обобщение результатов исследования, уточнение теоретических выводов.

В процессе работы был использован **комплекс теоретических и эмпирических методов** исследования; диалектический и сравнительно-исторический методы; изучение научно-педагогической литературы, анализ школьной документации, наблюдения, эксперимент, беседы, опросы, математические методы обработки данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы.

**Базой исследования** были определены сельские школы Агрызского района Республики Татарстан. Экспериментальными учебно-воспитательными учреждениями стали Сарсак-Омгинский лицей, Кичкетанская общеобразовательная школа. Контрольными учебно-воспитательными учреждениями стали Девятернинская общеобразовательная школа имени Тажи Гизата и Красноборская общеобразовательная школа. В исследовании приняли участие 268 учителей, 477 учащихся, 340 родителей.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

1. Уточнена сущность поликультурного образования сельских школьников как процесса и результата формирования целостного поликультурного мировоззрения личности, сочетающего этническое самосознание и развитое чувство уважения и понимания различных этнических культур.

2. Предложена технология управления проектированием национально-регионального компонента содержания образования.

3. Определена совокупность условий успешной реализации функций национально-регионального компонента в содержании поликультурного образования сельских школьников.

**Теоретическая значимость результатов исследования:**

1. Определены принципы реализации национально-регионального компонента содержания образования: принцип диалектической включенности национальной культуры в систему российской и мировой культуры; принцип историко-культурной и цивилизованной направленности национального образования; принцип объективного историзма в изложении основ национальной и мировой культуры; принцип поликультурной идентификации и самоактуализации личности; принцип глобальности культурно-образовательного процесса; принцип поликультурной толерантности и интеробразовательной перспективы; принцип диалога культур.

2. Выделены функции национально-регионального компонента содержания общего образования: философско-культурологическая, этического-гуманистическая, гуманитарно-гностическая, воспитательно-рефлексивная, личностно-развивающая.

3. Представлена классификация типов поликультурной познавательной активности школьников: нулевая (выраженная объектная «безмятежная» позиция), ситуативная (преимущественно объектная «догматическая» позиция), исполнительская (преимущественно субъектная «карьерная» позиция), творческая (выраженная субъектная «активно-свободная» позиция).

**Практическая значимость** исследования заключается в разработке и внедрении технологии управления проектированием национально-регионального компонента содержания образования. Методические рекомендации по реализации национально-регионального компонента содержания образования используются в педагогической практике. Материалы исследования могут быть использованы в деятельности любых общеобразовательных учреждений, районных отделов управления образованием.

**Достоверность результатов исследования** обеспечена непротиворечивостью исходных методологических позиций, применением комплекса методов исследования, адекватных поставленным в работе задачам.

**Апробация и практическое применение** результатов исследования. Основные выводы исследования отражены в публикациях автора, докладывались на Всероссийских, региональных научно-практических конференциях: г.Казань (2002-2004 г.г.), г.Ижевск (2003-2006 г.г.), обсуждались на августовских совещаниях работников образования Республики Татарстан (1997- 2003 г.г.), Институте повышения квалификации

и переподготовки работников образования Республики Татарстан (1997 - 2003 г.г.).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Поликультурное образование – это процесс и результат формирования целостного поликультурного мировоззрения личности, сочетающего этническое самосознание и развитое чувство уважения и понимания различных этнических культур. Содержание поликультурного образования есть совокупность отражающих культурное многообразие знаний, способов деятельности, опыта эмоционально-ценностного отношения, опыта творческой деятельности.

2. Комплекс эффективных условий проектирования национально-регионального компонента как фактор поликультурного образования сельских школьников включает следующие элементы: а) материальное стимулирование разработки педагогами авторских разработок по реализации национально-регионального компонента; б) организацию творческих учебно-методических семинаров для учителей, педагогов дополнительного образования; в) создание координационного центра по взаимодействию управленческих структур; г) организацию кабинетов поликультурного сопровождения при сельских школах.

3. Поликультурное образование сельских школьников становится более эффективным, если реализованы следующие условия: проектирование национально-регионального компонента опирается на системообразующие факторы социокультурного пространства; при проектировании педагоги исходят из комплекса принципов: диалектической включенности национальной культуры в систему российской и мировой культуры; историко-культурной и цивилизованной направленности национального образования; диалога культур; объективного историзма в изложении основ национальной и мировой культуры; поликультурной идентификации и самоактуализации личности; национально-региональный компонент реализует ряд функций: философско-культурологическую, этико-гуманистическую, гуманитарно-гностическую, воспитательно-рефлексивную, личностно-развивающую.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения; двух глав; заключения; 2 таблиц; библиографического списка литературы, который включает 293 наименований; 1 приложения. Общий объем диссертации – 172 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении дано обоснование актуальности избранной темы, определены объект и предмет исследования, его цели и задачи, методологические основы и методы, раскрыты научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

В условиях трансформации российского общества происходит возрастание роли этносов в экономической, политической, социальной и культурной сферах, что приводит к созданию в субъектах Российской Федерации новой образовательной среды, важной характеристикой которой является культурный плюрализм. В связи с этим, в исследовании была поставлена **задача – изучить системообразующие факторы социокультурного пространства села.** В ходе ее решения было определено, что к системообразующим факторам социокультурного пространства села можно отнести, во-первых, язык, посредством которого человек обобщает и абстрагирует окружающую действительность. Отмечено, что важную роль в формировании социокультурного пространства села играет выбор населением определенных пословиц, которые являются частью языка и которые можно рассматривать как стереотип, отсеянный временем и отложившийся в народной памяти.

К системообразующим факторам отнесена социокультурного пространства национально-культурная идентификация жителей. В ходе исследования было выяснено, что одним из главных факторов национально-культурной идентификации человека, является самосознание народа (этнический менталитет). Изучение практической стороны проблемы позволило автору выделить в этническом менталитете три типа: интернационалистический, националистический и надэтнический. В первом параграфе первой главы эти типы подробно описаны.

Следующим системообразующим фактором социокультурного пространства являются традиции - элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах и социальных группах в течении длительного времени. В работе сделан вывод о том, что возникшие в глубокой древности, достаточно медленно трансформирующиеся традиции являются основой национальной образовательной системы. К наиболее распространенным традициям села, как показало исследование, относятся ценности, правила поведения, виды деятельности, календарную обрядность, религиозные и мифологические представления, топонимику, прозвища и другое. В одном из параграфов первой главы эти традиции подробно рассмотрены.

Вторая **задача** данного исследования состояла в **выявлении организационно-педагогических условий формирования образовательной среды села.** В ходе решения этой задачи, было выяснено, что к организационно-педагогическим условиям формирования образовательной среды села относятся: 1) сокращение общего числа сельских школ; большинство действующих учебно-воспитательных учреждений в селе характеризуются как малокомплектные; 2) особенности организации урока, как основной формы учебно-воспитательного процесса (межвозрастной состав учащихся; виды самостоятельной работы учащихся; наличие зрительных, слуховых и других отвлекающих факторов; смешанная языковая среда и другое); 3) межкультурная коммуникация, для оптимизации которой, по мнению автора работы, целесообразна: этнической



толерантности у учащихся и педагогов; организация учебно-методических семинаров для учителей, педагогов дополнительного образования с целью повышения педагогического мастерства по формированию и развитию культуры межнациональных отношений у учащихся; создание координационного центра по взаимодействию тех управленческих структур, которые принимают участие в решении данной проблемы; организация кабинетов поликультурного сопровождения педагогического процесса в сельских школах; 4) профориентационная направленность учебно-воспитательного процесса образовательных учреждений, в которой выделено три аспекта: познавательный, связанный с использованием на уроках познавательной информации о той или иной профессии; нравственно-этический, предполагающий приобщение учащихся к нравственно-этическим нормам, эталонам поведения людей той или иной группы профессий; мировоззренческий, связанный с формированием ценностных ориентиров, убеждений по отношению к той или иной профессиональной деятельности.

Проведенное исследование позволило разработать систему оптимизации профориентационной направленности учебно-воспитательного процесса в сельской (малокомплектной) школе, которая подробно представлена во втором параграфе первой главы.

В диссертации установлено, что значительная роль формирования образовательной среды села принадлежит поликультурному образованию, как процессу и результату формирования целостного поликультурного мировоззрения, сочетающего этническое самосознание и развитое чувство уважения и понимания различных этнических культур.

Третья задача данного исследования состояла в **выявлении функций национально-регионального компонента содержания образования**. Тщательный анализ работ таких авторов, как Б.С. Гершунский, М.Н. Кузмин, Г.В. Мухаметзянова, В.В. Караковский, М.И. Махмутов, З.Г. Нигматов и др. позволили выделить такие функции национально-регионального компонента содержания образования, как: философско-культурологическая функция, направленная на формирование этнического самосознания как составной части планетарного сознания, преодоление узконационалистического мышления, негативных предрассудков и стереотипов по отношению к другим народам и их культурам; этикогуманистическая, учитывающая идеи поликультурности общества и этики межнационального общения, отражающая с позиций гуманизма в содержании образования и способах учебной деятельности культурный опыт человечества в его конкретных этнонациональных формах. Третья функция национально-регионального компонента содержания образования – гуманитарно-гностическая, нацеленная на формирование активного познавательного интереса индивидов к родной, российской и зарубежной культурам; на отражение в содержании образования самобытности и уникальной родной культуры во взаимосвязи с российской и мировой; на формирование умений творчески использовать полученные знания для решения нравственных и социальных проблем. Четвертая функция

национально-регионального компонента содержания образования – воспитательно-рефлексивная, ориентированная на восприятие и осознание важности культурного многообразия для развития личности и прогресса цивилизации; становление нравственных представлений и оценок, связанных с культурным плюрализмом; создание условий для превращения их в устойчивые убеждения и навыки конструктивного гуманного поведения. Пятая функция национально-регионального компонента содержания образования – личностно-развивающая, в процессе которой пробуждается и развивается интерес человека к самому себе, системе потребностей, интересов, установок, направленных на осознание себя как личности, субъекта этноса, гражданина российского государства, гражданина мира.

Анализ работ Р.З. Богоудиновой, В.К. Шаповалова, Н.В. Грудинского, Ф.Ш. Мухаметзяновой позволил определить **принципы национально-регионального компонента** как фактора поликультурного образования сельских школьников: диалектической включенности национальной культуры в систему российской и мировой культуры; историко-культурной и цивилизованной направленности национального образования; объективного историзма в изложении основ национальной и мировой культуры; поликультурной идентификации и самоактуализации личности; глобальности культурно-образовательного процесса; поликультурной толерантности и интеробразовательной перспективы; диалога культур.

Четвертой задачей исследования была **разработка технологии управления проектированием национально-регионального компонента содержания образования в сельской школе**. В ходе решения этой задачи, было выяснено, что педагогическое проектирование – это комплекс действий, направленных на отбор и обоснование образовательных целей, содержания, методов, средств, организационных форм и сопровождающих документов – того, что способствует организации педагогических процессов в пространстве и во времени. Определены принципы управления педагогическим проектированием: системности; маркетинговой ориентации; функциональности; установления нормативов; комплексности; интеграции; директивной регламентации функций, прав, обязанностей; управленческой поддержки, учета конкретной ситуации. Проектирование национально-регионального компонента содержания образования в сельской школе должно опираться на следующие условия: проектирование национально-регионального компонента опирается на системообразующие факторы социокультурного пространства; при проектировании педагоги исходят из комплекса принципов: диалектической включенности национальной культуры в систему российской и мировой культуры; историко-культурной и цивилизованной направленности национального образования; диалога культур; объективного историзма в изложении основ национальной и мировой культуры; поликультурной идентификации и самоактуализации личности; национально-региональный компонент реализует ряд функций: философско-культурологическую, этико-гуманистическую, гуманитарно-гностическую, воспитательно-рефлексивную, личностно-развивающую.

Результатом разработки технологии управления проектированием национально-регионального компонента содержания образования в сельской школе стала модель эффективных условий проектирования национально-регионального компонента как фактора поликультурного образования сельских школьников (рис.1), которая включает следующие элементы: а) создание координационного центра по взаимодействию управленческих структур; б) материальное стимулирование разработки педагогами авторских разработок по реализации национально-регионального компонента; в) организация творческих учебно-методических семинаров для учителей, педагогов дополнительного образования; г) организация кабинетов поликультурного сопровождения при сельских школах.



**Рис 1. Технология управления проектированием национально-регионального компонента содержания образования в сельской школе**

Пятой задачей исследования была опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности разработанной технологии управления проектированием национально-регионального компонента содержания образования в сельской школе, которая осуществлялась по изменениям в процессе и результате поликультурного образования школьников.

Опытно-экспериментальная работа по изучению влияния национально-регионального компонента на качество образования проводилась с 1999 года по 2004 год. Результаты опытно-экспериментальной работы фиксировались в дневниках наблюдений администрации учебно-воспитательных учреждений, учителей, учащихся, родителей, диссертанта. Экспериментальными учебно-воспитательными учреждениями стали Сарсак-Омгинский лицей (в дальнейшем ОУЭ1 – образовательное учреждение экспериментальное 1), Кичкетанская общеобразовательная школа (в дальнейшем ОУЭ2 – образовательное учреждение экспериментальное 2). Контрольными учебно-воспитательными учреждениями стали Девятернинская общеобразовательная школа имени Тажи Гизата (в дальнейшем ОУК1 – образовательное учреждение контрольное 1) и Красноборская общеобразовательная школа (в дальнейшем ОУК2 – образовательное учреждение контрольное 2). В исследовании приняли участие 268 учителей, 477 учащихся, 340 родителей.

Сущность опытно-экспериментальной работы состояла в управлении и сопровождении разработок педагогами экспериментальных школ содержания и способов реализации национально-регионального компонента, теоретически обоснованных в диссертации и представленных на рисунке 1.

Процессуальными результатами опытно-экспериментальной работы стало создание педагогами экспериментальных образовательных учреждений следующих моделей национально-регионального компонента: историко-краеведческой, полилингвальной и социокультурной.

Историко-краеведческая модель реализует формирование культуры межнационального общения, уважения к истории и культуре своего и других народов; формирование у учащихся понимания социокультурного вклада Республики Татарстан, татарского и удмуртского народов в историю Российской цивилизации; изучение школьниками целостности истории и культуры русского, татарского и удмуртского этносов; реализации гарантированного права учащихся на получение комплекса знаний о природе, истории, экономике и культуре Республики Татарстан; углубление у учащихся навыков проектной, поисково-исследовательской работы, сбору, обработке и систематизации полевого историко-этнографического материала, созданию и деятельности школьного музея. Методами и формами историко-краеведческой модели выступают: уроки с национально-региональным компонентом содержания образования и включение их в учебные программы основной общеобразовательной школы в 5-9 классах; модульные курсы по историческому краеведению для углубленного, целостного, системного изучения социокультурных процессов с первого по одиннадцатый класс; факультативные занятия по историческому краеведению, исходя из интересов и склонностей школьников; внеурочная и внешкольная

коллективная и индивидуальная проектная, историко-краеведческая и поисково-музейная деятельность учащихся.

Полилингвальная (многоязыковая) модель формирует у учащихся языковые способности, понимание речи и смыслов разных культур, умения применять устойчивые языковые конструкции разных языков в урочной и внеклассной деятельности. Методами и формами полилингвальной модели выступают: интегрированные уроки; некоторые уроки (физкультура, музыка, труд), классные часы, мероприятия на удмуртском языке; творческие задания, сочинение-письмо, предмет "Татарский язык". В УОЭ 1 Педагогами созданы «Сборник диктантов на нравственные темы», «Шудоньесын кылбугор (игровой словарь) для учащихся 1-7 классов»%, индивидуальные карточки, в которых предлагается составлять кроссворды, писать рефераты и эссе: "С чего начинается любовь к родине?".

Социокультурная модель призвана содействовать удовлетворению потребностей учащихся в образовании, культурном досуге, укреплении физического здоровья, трудовой и общественной полезной занятости; развитию детских, подростковых социальных инициатив, содействие социально значимой деятельности молодежных общественных организаций, движений, объединений. Методами и формами социокультурной модели, созданными в УОЭ 1 и УОЭ 2 выступают: досуговые клубы: «Деревенская горница», «Мастерская народных ремесел», «Историко-культурное наследие», игроклуб, пресс-клуб, клуб спорта и здоровья, клуб экологии и туризма, семейные клубы по интересам; женский молодежный клуб, клуб для мужчин, семейная гостиная, литературно-музыкальный салон; спортивно-оздоровительный и реабилитационный комплекс; игровые площадки для детей; летний лагерь открытого типа; дискотеки; массовые праздники; опытное хозяйство: производственные цехи малого предприятия; биржа труда; общественные работы в сельскохозяйственном производстве, по благоустройству села; мастерские народных ремесел; бюро добрых услуг для населения.

Для оценки результативности работы по критерию «поликультурной образованности школьников» было проведено три измерения познавательной активности школьников: во время первого измерения (октябрь 1999 года) были выявлены исходные данные; во время второго измерения (февраль 2001 года) – промежуточные данные; во время третьего (декабрь 2002 года) – итоговые данные (табл. 1).

Типы поликультурной познавательной активности школьников: нулевая (выраженная объектная «безмятежная» позиция), ситуативная (преимущественно объектная «догматическая» позиция), исполнительская (преимущественно субъектная «карьерная» позиция), исполнительская (выраженная субъектная «активно-свободная» позиция).

Таблица 1.

## Результаты поликультурной образованности школьников

Школы	Типы поликультурной познавательной активности школьников											
	Нулевая			Ситуативная			Исполнительская			Активно-свободная		
	1 срез	2 срез	3 срез	1 срез	2 срез	3 срез	1 срез	2 срез	3 срез	1 срез	2 срез	3 срез
ОУЭ1	24%	18%	<u>8%</u>	12%	8%	7%	36%	40%	44%	28%	34%	<u>41%</u>
ОУЭ2	31%	<u>21%</u>	18%	15%	13%	12%	38%	<u>45%</u>	41%	16%	21%	<u>29%</u>
ОУК1	26%	22%	21%	17%	25%	27%	35%	33%	28%	22%	20%	24%
ОУК2	31%	40%	34%	28%	19%	22%	27%	29%	33%	14%	12%	11%

Подчеркнуто – статистически достоверный сдвиг (уровень  $p \leq 0,05$ ).

Динамика результатов диагностики поликультурной образованности школьников в экспериментальных образовательных учреждениях в сравнении с контрольными убедительно доказывает, что национально-региональный компонент содержания общего образования сельских школьников становится фактором их поликультурного образования. Этому способствуют следующие условия: управление проектированием национально-регионального компонента опирается на системообразующие факторы социокультурного пространства; при проектировании педагоги исходят из комплекса принципов: диалектической включенности национальной культуры в систему российской и мировой культуры; историко-культурной и цивилизованной направленности национального образования; диалога культур; объективного историзма в изложении основ национальной и мировой культуры; поликультурной идентификации и самоактуализации личности; национально-региональный компонент реализует ряд функций: философско-культурологическую, этико-гуманистическую, гуманитарно-гностическую, воспитательно-рефлексивную, личностно-развивающую.

**В заключении** диссертации отмечается, что полученные результаты подтверждают гипотезу исследования. Здесь же обобщаются и излагаются основные теоретические положения и общие выводы проведенного исследования.

Проведенное исследование выявило ряд новых проблем, требующих решения: каковы тенденции реализации национально-регионального компонента в содержании образования; какую роль национально-региональный компонент играет в процессе социализации сельских школьников; каков уровень готовности сельских педагогов к проектированию и реализации национально-регионального компонента содержания образования; каковы социально-педагогические особенности управления поликультурным образованием сельских школьников и другие. В этой связи, целесообразно продолжить исследование специфики национально-регионального компонента в структуре поликультурного образования сельских школьников.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Ардашев А.Н., Осмина Е.В. Актуальные проблемы профессионального (гуманитарного) образования учащихся средних специальных учебных заведений // Качество профессионального образования: проблемы управления, обеспечения, мониторинга: Сб. статей Всероссийской науч.-практ. конф. 22-23 апреля 2002 г. - Казань: Изд-во РАО ИСПО, 2002. – 0,1 п.л. (1/2).
2. Ардашев А.Н. Использование ТСО на уроке как общекультурная компонента образования // Качество профессионального образования: проблемы управления, обеспечения, мониторинга: Сб. статей Всероссийской науч.-практ. конф. 22-23 апреля 2002 г. - Казань: Изд-во РАО ИСПО, 2002. – 0,2 п.л.
3. Ардашев А.Н. О личностно-ориентированном подходе к обучению в межкультурной среде // Модернизация профессиональной подготовки молодежи в системе учреждений образования: Сб. статей Всероссийской науч.-практ. конф. 21-22 марта 2004 г. – Казань: Изд-во МО РТ, 2004. – 0,3 п.л.
4. Ардашев А.Н. Национально-региональный компонент содержания образования в сельской школе: Учеб.-метод. пособие. – Казань: Изд-во «Школа», 2004. – 15 п.л.
5. Ардашев А.Н. Состояние и тенденции развития образования // Наука и школа. - Набережные Челны: Институт непрерывного педагогического образования. – 2005. - № 9. – 0,4 п.л.